FOTBAL

Trimişii noştri speciali CRISTIAN MANTU şi GHEORGHE NICOLAESCU transmit:

România—Polonia 0-0, la Cracovia

Prima reprezentativă de fotbal a României a obţinut, pe stadionul din Cracovia, un rezultat de egalitate în faţa Poloniei. După aspectul general al jocului, rezultatul nemulţumeşte pe gazde în măsura în care... ne satisface pe noi. Aceasta pentru că a fost dobândit într-un joc în deplasare, pentru că gazdele porneau favorite după victoria de la Bruxelles, pentru că alineau o formaţie omogenă (mult mai omogenă ca a noastră) şi deceau, pe lîngă reabilitarea în faţa propriului public (după înfrîngerea suferită în meciul cu Franţa), şi întrerupă seria neagră care dureaza de 35 de ani în faţa echipei României", după cum scria şi ziarul „Sport" din Katowice. Ei bine, aceasta nu s-a petrecut. Intr-adevăr, polonezii au jucat mai bine, au dominat copios (au beneficiat de 16 lovituri de colţ) dar în actiunile de finalizare au avut slăbiciuni. Aceasta, din punctul lor de vedere. In ce ne priveşte, putem spune că dacă formaţia noastră n-a ieşit învinsă de pe teren, faptul se datorează unor jucători din apărare, indeosebi lui C. Dan, după părerea noastră, cel mai bun jucător de pe teren, lui Coman — care a debutat peste orice aşteptări — lui D. Nicolae (deşi a început slab meciul), ca şi lui Năsturescu — care a ajutat deseori apărarea. In principal, apreciem pe aceşti patru jucători voinţa de a fi luptat pînă la epuizare, spiritul de sacrificiu de care au dat dovadă din primul şi pînă în ultimul minut de joc. Dar, este greu de presupus că, în istoria fotbalului, a existat o echipă care, doar cu patru jucători cu randament deplin, să fi obţinut victoria. Cu atît mai mult, într-un joc inter-ţări.

Formaţia noastră a părut (din păcate), majoritatea timpului, ruptă în două. Am asistat la o hărţuială continuă între atacul gazdelor şi apărarea noastră, rareori jucătorii români punînd probleme portarului polonez Kostka. De ce aceasta ? Unii dintre jucătorii noştri au intrat pe teren copleşiţi de importanţa meciului, timizi (Libardi, Soo), alţii n-au dat randamentul scontat (Koszka, Voinea) iar fundaşii Sătmăreanu şi Mocanu s-au alinia t — tîrziu — eforturilor celorlalţi amintiţi mai sus. Menţionăm nici şi cele două schimbări efectuate în echipă, care ar fi fost mai oportune imediat după pauză. Dobrin şi Kallo n-au avut prilejul, în ultimele 27 de minute, să evoluieze la nivelul posibilităţilor de care dispun. Este clar, credem, de cei fotbaliştii noştri nu au jucat, de fapt, ca o reprezentativă în adevăratul înţeles al cuvîntului, ca un tot omogen, într-un spirit ofensiv (ar fi avut toate condiţiile deoarece adversarii n-au străluciti), adoptînd un joc strict de apărare, rezumîndu-se la stăvilirea acţiunilor jucătorilor polonezi. In aceste condiţii, după cum am mai spus, egalitatea obţinută nu este de natură să ne satisfacă decît în ce priveşte rezultatul tehnic. Eloc-vente, pentru acest punct de vedere, sînt şi părerile celor doi antrenori cu care am vorbit la sfîrşitul partidei. Iată ce au declarat : C. TEAŞCA : „A fost o partidă modestă. Echipa noastră, mai ales într-un meci amical, trebuia să aboardeze jocul cu toate forţele. N-a reuşit acest lucru. Atacul, cu excepţia lui Constantin şi Năsturescu, n-a corespuns, n-a construit decît 2—3 acţiuni demne de reţinut. Dar, şi acestea fără consistenţa necesară. Apărarea şi-a făcut datoria. Ei să-i mulţumim. Mai este încă foarte mult de lucru la echipa noastră naţională."

MICHEL MATHIAS : „Jocul a fost de un nivel mediocru. Am speraţ că jucătorii mei vor străpunge — măcar o dată în 90 de minute — apărarea aglomerată a românilor. A fost imposibil pentru că acolo a fost un băiat minunat : C. DAN. Jucătorii mei au acţionat tent în fazele de finalizare, ştiind impreciş la poartă. Nu sînt de loc mulţumit de echipa mea".

★

De la început, polonezii se dovedesc periculoşi, atacînd în valuri. Faber se infiltrează pe extremă şi centrează prompt (min. 9 şi 11), prilejuind lui Coman intervenţii excepţionale. Acordăm succesiv corner după corner, iar în atac lansăm contraatacuri timide (min. 12. Soo trage primul şut pe poartă). Cinci minute mai tîrziu o acţiune Constantin - Soo este ratată de ultimul. Jocul continuă mai mult la poarta noastră. Mocanu şi Sătmăreanu sînt deseori prinşi între doi adversari. In ajutorul apărării vin frecvent Năsturescu şi Constantin. In rarele situaţii cînd fotbaliştii noştri sînt preocupaţi de construcţia jocului, adversarul se dovedeşte destul de vulnerabil (min. 28 : combinaţie Sătmăreanu - Năsturescu - Soo — un şut prin surprindere şi... numai bara verticală îl salvează pe portarul polonez). In min. 33, Mocanu degajează balonul ce se îndrepta spre poarta goală. D. Nicolae salvează o situaţie identică în min. 38. Cu 3 minute înainte de sfîrşitul primei reprize, Coman biochează curajos la picioarele lui Lubansky.

După pauză Zimerjewsky şutează şi el în bară. Urmează momente de presiune puternică. In min. 48, 49, 54, 56 Brychzy, Faber, Jarosik şi Lubansky îl pun la grele încercări pe Coman. In min. 61, Coman lichidează o fază periculoasă, blocîndu-l din nou pe Lubansky. După introducerea lui Dobrin (min. 63), reuşim să temporizăm încet la mijlocul terenului, oferind apărătorilor momente de respiro. O combinaţie a portarului polonez este „stricată" în ultimă instanţă, iar două minute mai tîrziu Dobrin trage la poartă primul şut din această repriză. In min. 79, în sfîrşit o deschidere a lui Constantin, spre Năsturescu, iar în min. 82 avem o mare ocazie de a obţine victoria... Impotriva cursului jocului. Combinaţie Soo - Năsturescu, dar ultimul, în loc să-i pasezze lui Constantin — singur în poziţie favorabilă — preferă să şuteze din unghi dificil în spatele plasei. Pînă la fluierul final încă două momente de emoţie la poarta lui Coman (min. 87 şi 89).

Arbitrul T. Wotawa a condus corect şi autoritar formaţiile :

POLONIA : Kostka — Piechniczek, Gmoch, Osliszlo, Szefer — Brychzy, Schmid (min. 73 Gomoloch) — Zimrjewsky, Lubansky, Jarosik (min. 78 Boula), Faber.

ROMÂNIA : Coman — Sătmăreanu, D. Nicolae, C. Dan, Mocanu — Libardi (min. 63 Dobrin), Koszka — Năsturescu, Constantin, Soo, Voinea (min. 63 Kallo).

„Secunzii" au realizat greu un meci egal

CRAIOVA 29 (prin telefon, de la trimisul nostru). — La încheierea celor 90 de minute de joc amatorii de sport din Craiova au putut spune, fără pic de ezitare : *„Frumos !"* Intr-adevăr, aşa este ! Dar cînd facem această afirmaţie nu ne referim la meciul de fotbal, ci la faptul că începînd de astăzi Craiova are un splendid stadion (locuri numerotate 31 749) a cărui inaugurare ne-a oferit prilejul de a asista la o plăcută festivitate. Începutul a fost anunţat de patru trompeţi, după al căror semnal pe stadion au pătruns 150 de stegari urmaţi de 35 de sportive, eleve de liceu, care au adus pe această nouă bază a sănătăţii prospeţimea şi gingăşia virstei lor. După aceea, 4 000 de sportivi au pătruns pe stadion.

In acele clipe, de neuitat pentru amatorii de sport din Cetatea Banilor, nimeni nu se gîndea la necazurile ce aveau să urmeze, la durerile de cap pe care avea să le prici-nuiască tuturor, comportarea selecţionatei noastre secunde.

Începutul a fost făgăduitor. Din primul minut, jucătorii români s-au postat în terenul oaspeţilor. Atacurile purtate pe partea dreaptă, pe partea lui *Sfirlogea* — cel mai bun om al formaţiei noastre — ne făceau să credem că fotbaliştii noştri vor reuşi să-şi depăşească adversarii. Pînă în min. 35 selecţionata română a dominat categoric, oaspeţii mulţumindu-se cu o apărare strictă, fără să conteze de loc în atac. Din clipa în clipă ne aşteptam ca *Iancu, Tufan* sau *Sfirlogea* să deschidă scorul. Dar ei au risipit cu seninătate ocazie după ocazie. In plină dominare a echipei române (min. 39), oaspeţii au realizat un contraatac, la care *Deliu, M. Marcel* şi *Motroc* au ezitat să intervină, dîndu-i posibilitatea lui *Marks* să şuteze şi să deschidă scorul.

După pauză, acţiunile ofensive ale echipei române au continuat să fie lipsite de eficienţă. Mai mult, slabul marcaj în apărare a dat posibilitate lui *Muszialek* să înscrie în min. 67 (reluare de la 7—8 m sub privirile pasive ale lui *Motroc, M. Marcel* şi *Ionescu*), după ce, cu chiu cu vai, reuşisem să egalăm în min. 59. Atunci, *Tarălungă* s-a bătut pentru o minge, a driblat doi apărători şi a şutat dintr-un unghi dificil, în bară. F *kowski*, vrînd să de mîngea în plasă de

Acest gol i-a adu atac şi, după cum a reuşit să preia co chiar posibilitatea mai tîrziu avantajul, (înlocuitorul lui apărat în 5 minute extrem de periculoas survenit abia în min cemrat, Iancu a capul, portarul polo reţine şi Sfîrlogea a metri, şutînd sub b

Jucătorii noştri s însă evoluţia lor nu dreptul la această ex rie. Formaţia rom sită de omogenitate finalizare, ceea ce a posibilităţile ei de zultat favorabil. pe teren propriu nu ţumi. Să ne consolă raportul de cornere rabil ? Selecţionata cu multă ambiţie, f blîndu-se atent în a nîndu-se reciproc

Arbitrul *A. Stav* condus în general totuşi faptul că a t vîntură de la 11 m (faultat în careu) în 16 m. Au jucat for

ROMÂNIA B: M min. 78 Adamache)— troc, M. Marcel, Negrea—Sfîrlogea, T 46 Kraus), Iancu, min. 46 Tărălungă).

POLONIA B: B Strzalkowski, Brej Sarna, Krajczi—Mus Kasprzyk (din min Krzystolik (din min

CONSTAN

Un nou succes al „tineretului"

Boc, bine „servit" de Jercan, majorează scorul la 4—1 pentru echipa de tineret Foto : A. Neagu

Un decor cu totul neobişnuit, la începutul partidei dintre „tineretul" nostru şi cel polonez. O pătură groasă de ceaţă, albă, lăptoasă, aşternută peste stadionul „23 August", făcea aproape imposibilă urmărirea celor 22 de jucători.

Luînd drept bune previziunile meteorologice (că ceaţa va dispare), antrenorul a hotărît începerea partidei şi primele minute de joc s-au desfăşurat cam pe ghicite. Cine cu cine combină, cine cui paseză ? O acţiune secretă (din cauza condiţiilor atmosferice) purtată de înaintaşii români, i-a creat lui GROZEA o situaţie favorabilă de a şuta în poartă. Şi primul gol al meciului a fost înscris. Era în minutul 16. Trei minute mai tîrziu, Lucescu a pătruns ca o nălucă în careul oaspeţilor. Fault. Lovitură de la 11 metri. Şi GROZEA marchează, executînd impecabil : 2—0.

Parcă atît ar fi aşteptat şi ceaţa, care a eliberat stadionul, lăsîndu-ne să-l vedem şi în faţă pe protagonişti. Atunci a fost limpede că, oricît ar dura această partidă, învingătorii nu pot fi decît românii, superiori ca clasă adversarilor, atît în ce priveşte condiţia fotbalistică (tehnică, tactică, pregătire fizică) cît şi forma morală (două goluri avantaj). Tinerii noştri reprezentanţi, simţind cum stau lucrurile, au început să joace din... talent, căutînd soluţii complicate, subtile, construind faze frumoase, cu ecou în tribunele destul de pline pentru această zi matinală. Cea mai aparte dintre aceste faze s-a petrecut în min. 34, avîndu-i ca eroi pe Vîju, Dumitrache, Lucescu, iar ultimul a ratat de la cîţiva metri de poartă.

Surprinzătoare pentru noi români (spectatori şi jucători) a fost, însă ambiţia cu care oaspeţii căutau să refacă terenul pierdut. Cu patru minute înainte de pauză, Velea salvează de pe linia porţii un gol ca şi făcut, amînînd înscrierea lui cu un minut. Un corner în favoarea oaspeţilor, un „cap" bine plasat al lui Kot şi întreruperea regulamentară ne găseşte la diferenţa de numai un gol. Se vede treaba că supărarea băieţilor noştri (pentru acest gol) a ţinut întreaga pauză pentru că, imediat după reluare, DUMITRACHE are o iniţiativă eficace, restabilind distanţa de două goluri. Apoi, 10 minute mai tîrziu, BOC, prezent la o lovitură liberă executată de Jercan înscrie un gol splendid : 4—1 !

Şi din nou, delicatese servite pe rînd de Lucescu, Dumitrache, Grozea (care s-a stins, totuşi, în a doua parte a meciului), faze de calitate, de C. Teaşcă — pe care-l ştim mai ataşat de această echipă lăsată acasă — a trebuit să meargă la Cracovia (unde a stat de altfel în tribună) pentru a însufleţi cealaltă formaţie ? Cu el aici tineretul ar fi urmărit poate mai atent jocul, scorul şi, în aceste condiţii, s-ar fi reputat cîştigat un succes net într-un spirit de luptă sportivitate.

Ieri a fost o duminică roză pentru fotbalul nostru şi poate că rîndurile acestea n-au dovedit-o îndeajuns. Dar prea am aşteptat-o mult ca să ne bucure total şi, în fond de ce am face exces de zel ? Culoarea asta roz nu-i nici roşie, nici albă...

DUMINICA ROZĂ

(Urmare din pag. 1)

formaţie — cu limită de virstă la pragul celor mai mari calităţi : vigoare, viteză, fantezie, îndrăzneală, talent este cea care trebuie să vină ? Dar cum ? Cu blazarea demonstrată ieri, îndată după ce succesul nu i se mai refuza ? Neserioziatea cu care s-a abordat jocul în partea a doua indică un drum periculos ; exhibiţiile acelor jucători care — văzîndu-şi adversarul depăşit — au încercat să-l ridiculizeze (amintiţi-vă pasele cu călciiul !) sînt un alt semnal de alarmă la capitolul sportivităţii şi al capacităţii de concentrare la joc.

Ştim mai este timp pînă la Campionatul Mondial, dar ne-ar plăcea să nu mai vedem la meciuri de asemenea superioritate tehnică şi tactică, dar nu renunţa la ideea că ar putea termina mai onorabil (sub raportul scorului) această partidă. O acţiune pe dreapta, urmată de o centrare clasică, o intervenţie greşită a lui Kiş, şi Constantinescu scoate pentru a doua oară balonul din poartă. Autorul golului : KOZERSKI MIN. 75. DUMITRACHE se concentrează mai mult, combină cu Tătaru II şi înscrie cel mai spectaculos gol al partidei (min. 84). Echipa antrenorului Waciaw Pegza pare resemnată : asta e situaţia şi mai ales diferenţa de valoare. Şi totuşi, ultimul ajutor îi vine de unde se aşteptă mai puţin : de la Constantinescu. Omul din poartă are o clipă de uitare de sine, prinde un balon trimis de KOZERSKI, apoi îl scapă, printre picioare, în poartă (min. 89) : 5—3 (2—1). Scorul final spune multe şi nimic. Ei consemnează un nou succes al „tineretului" fotbal (

„Cupa României"

Rezultate înregistrate în etapa de ieri în „Cupa României" : Fulgerul Dorohoi—C.S.M.S. Iaşi 3—1 (0—1), Viitorul Bologani—Chimia Suceava 1—3 (0—1), Gloria Birlad—Siderurgistul Galaţi 2—0 (2—0), Petrolul Moineşti—Cehlăul Piatra Neamţ 1—2 (1—1), Textila Buhuşi—Victoria Roman 2—4 (2—2, 2—2), Chimia Mărăşeşti—Ancora Galaţi 6—1 (0—0), Gloria C.F.R. Galaţi — Metalul Bucureşti 4—4 (3—3, 4—4), Progresul Brăila—Electronica Obor 1—0 (0—0), Cimentul Medgidia—Portul Constanţa 1—0 (0—0, 1—0), Avîntul „9 Mai" Bucureşti—Metalul Tîrgovişte 1—2 (1—0), T.U.G. Bucureşti—Metrom Braşov 1—0 (0—0), S. N. Oltenita—Politehnica Bucureşti 1—0 (1—0), Chimia Tr. Măgurele—Chimia Rm. Vîlcea 2—0 (0—0), Metalul Buzău—Flacăra Moreni 1—1 (1—1, 1—1), Victoria Tg. Jiu—C.S.M. Reşiţa 2—1 (1—1), Dacia Orăştie—C.S.M. Sibiu 1—2 (0—1), Minerul Gherlar—A.S. Cugir 2—1 (1—0), Mureşul Deva—C.F.R.I.R.T. Arad 1—3 (1—1), Furnirul Deta—C.F.R. Timişoara 1—3 (0—0), Minerul Moldova Nouă—Politehnica Timişoara 2—3 (0—1), Campionul Timişoara—Vagonul Arad 3—0 (2—0), Recolta Carei—Crişul Oradea 1—2 (1—2), C.I.L. Gherla—Soda Ocna Mureş 5—1 (4—1), Medicina Cluj—Ind. sîrmei C. Turzii 0—3 (0—0), Lemnarul Odorheiu—Chimica Tîrnăveni 2—1, Victoria Tohan—Oţelul Sf. Gheorghe 1—0 (1—0). Cupa fotbal (

HANDBA

STEAUA—DINA

La derbiul *Steau* a marcat începerea natului naţional, s-a număr-record de doua formaţii au pr tot ce aveau mai b iar vremea a fost imbietoare pentru un nea importantă. Un absent : HANDBALU

Aşadar, prima man dispute dintre cele ale handbalului rom cea mai mare mas asistat mai degrab rugbi", cu piţaje şi... lovituri neperm meciurile de box. P vasse şi preocupate obinerea unei victor cele două echipe ar prezenta miilor de bligatia de A JUCA

A cîştigat — c ritatea pronosticuri Steaua, cu scorul de Dar victoria putea r uşor şi dinamoviştii multe situaţii-cheie aruncări de la 7 met mari cît roata carul tat de mai multe o Dincă a salvat poa meroase situaţii d la urmă, cei care s-a tru cele două puncte au fost handbaliştii urma acestui succes, chipieri săi au înch a campionatului fă înfrîngerea. dar jo ei a fost departe de acum, în preajma „G.C.E".

Singurul punct at frunţarea de ieri di evoluţia scorului, p pasionantă. Steaua rapid (2—0 în min

Steaua şi Universitatea Timişoara — în frunte

MO 15—12

—Dinamo, care turului campio- înregistrat un spectatori. Cele zentat în teren în the dispoziţie, mai mult decît joc de asemenea singur mare

să a pasionantei două frunţase nesc a fost în ură ratată. Am la un „mini- în toată regula se chiar şi în vesce de ner- mai mult de i cu orice pret, ignorat parcă spectatori şi o-

HANDBAL, nfirmînd majo- or — echipa 15—12 (7—6). veni la fel de r, care în mai au ratat trei ri şi alte ocazii ni. *Gruia* a sări fără crutare, ta sa din nou ficile şi şi pînă u bucurat pen- e puse în joc le la Steaua. În

Oţelea şi coe- at prima parte ă să cunoască ul prestat de a ne convinge

ioii edifii a

activ din con- nineaţă a fost alocuri chiar luat un start 2) şi la acest

ălek—Kowalski, za, Rezlah— zialek, Marks, — 77 Wilim), 83 Stachim).

NTIN ALEXE

ATLETISM

STEAUA—DIN NOU CAMPIOANĂ PE ECHIPE

Pentru a treia oară consecutiv Steaua a transat în favoarea sa rivalitatea cu Dinamo, cucerind în concursul de la Cluj titlul de cea mai bună echipă de atletism a ţării. Punctajul final al întîlnirii directe Steaua—Dinamo : 161—149 (106—96 la bărbaţi şi 55—53 la femei). In meciurile cu echipa regiunii Cluj, Steaua a învins cu 183—120 (128—70 şi 55—50), iar Dinamo cu 187—126 (125—74 şi 62—52). Raportul de forte este oglindit şi de numărul probelor cîştigate : Steaua 19 (11 la bărbaţi + 8 la femei) şi Dinamo 10 (7 + 3), din totalul de 30 desfăşurate. Ciujenii au obţinut victoria într-o singură probă masculină (lungime). Este regretabil că echipa Clujului, practic, nici nu a contat în întrecere. La femei, în absenţa campioanei şi recordmanei republicane Ileana Silai (operată de amigdalită cu cîteva zile în urmă), atletele localnice nu s-au clasat pe primul loc în nici o probă ! Intr-un concurs în care — fără a străluci — trei atlete de la Steaua (Aura Petrescu, Elisabeta Bucur şi Livia Oros) au cîştigat împreună nu mai puţin de 6 probe...

Dacă sub aspectul luptei pentru puncte competiţia a fost foarte atractivă (ne referim bineînţeles la meciul direct Steaua—Dinamo), în schimb, în ce priveşte performanţele înregistrate, nu putem avea multe cuvinte de laudă. S-au evidenţiat doar Nicolae Perţa (Steaua) şi Alexandru Spiridon (Dinamo). Primul, după şase curse de 14,4 s în acest sezon, a reuşit în sfîrşit un 14,3 la 110 mg cu care îşi îndeplineşte norma de maestru al sportului. Cel de-al doilea, în evidentă revenire de formă, a trecut clar 2,06 m la înălţime, doborînd... milimetric la 2,09 m, în afara lor, nimic peste nota obişnuită a sezonului atletic 1967.

Este drept că, şimbătă, cu 5 minute înaintea primei probe, a început să cadă o ploaie de toamnă deasă şi rece, care i-a stînjenit vizibil pe atleţi. Mulţi şi-ar putea constitui din aceasta o scuză destul de plauzibilă ; dar Perţa şi Spiridon şi-au obţinut performanţele tocmai cînd ploaia era în toi. Şi apoi, duminică a fost vreme foarte frumoasă... Mai curînd credem că pregătirea deficitară este principala cauză a rezultatelor mediocre. Ca scuză ar putea fi invocată şi oprimarea prea tîrzie a ultimelor etape. Foarte just : la sfîrşitul lui octombrie nu se pot pretinde aceleaşi cifre ca în iulie—august. Dar, cînd în mijlocul sezonului nu s-au prea obţinut mari performanţe, se putea spera că măcar ultimul prilej va fi folosit pentru aceasta.

Iată cîteva rezultate individuale de la acest concurs : BĂRBAŢI : 100 m : Gh. Zamfirescu (S) 10,8, P. Ciobanu (D) 10,8 ; 200 m : Gh. Zamfirescu 21,4, V. Jurcă (D) 21,5 ; 400 m : A. Deac (S) 48,8 ; 800 m : Gh. Ene (S) 1:54.4, Fl. Purghel (C) 1:54,6 ; 1 500 m : Gh. Ene 3:51,6 ; 400 mg : I. Răţoi (D) 55,2 ; 3 000 m obst. : Z. Vamoş (D) 9:03,8 ; 10 km marş : L. Caraiosifoglu (D) 46:07,2, V. Ilie (D) 46 11,2 ; 4x100 m : Steaua 41,8, Dinamo 41,9 ; prăjină : P. Astafei (S) 4,62, D. Piştalu (D) 4,62, Cr. Ivan (D) 4,50 ; lungime : V. Săracuan (C) 7,28 ; triplu : C. Corbu (S) 15,65 ; greutate : Ad. Gagea (D) 16,72 ; disc : I. Naghi (S) 55,94, Z. Hegheduş (D) 49,12 ; suliţă : W. Socol (S) 67,62 ; ciocan : Gh. Costache (D) 61,80, FEMEI : 100 m : A. Petrescu (S) 12,8 ; 200 m : A. Petrescu 25,9 ; 400 m : E. Bucur (S) 61,4 ; 800 m: E. Bucur 2:20,2 ; 80 mg : E. Vintilă (D) 11,4 ; 4x100 m : Steaua 49,6 ; înălţime : D. Radu (S) 1,57 ; lungime : E. Vintilă 5,84 ; greutate : L. Oros (S) 13,76 ; disc : L. Oros 42,20 ; suliţă : M. Ciurea (D) 50,18, I. Stancu (D) 49,34.

ADRIAN IONESCU

BASCHET

în diviziile naţionale,

Favoritele învingătoare pe toată linia

MASCULIN

Rapid Bucureşti—Steaua 79—92 (40—47). La scorul de 16—4 (min. 5), se părea că steliştii vor cîştiga comod. In numai 5 minute, însă, Rapid a egalat şi a luat un coş avans (min. 10 : 20—18). Apoi, după o scurtă perioadă în care scorul s-a menţinut strins, campionii s-au distanţat din nou. Meciul a plăcut datorită rapidităţii fazelor. Am remarcat la Rapid apariţia lui Lucaci, un element tînăr, cu talie înaltă (2 m) şi bine dezvoltat. Au marcat : Novacek 20, Nosievici 20, Gheorghe 18, Barău 7, Dimancea 8, Niculescu 4, Popa 8, Tădăsoi 2, Cîmpeanu 5 pentru Steaua, respectiv Stănescu 10, Oteanu 9, Popovici 17, Popescu 17, Predulea 17, Reisenbüchler 2, Tursugian 7.

I.C.F.—Universitatea Cluj 64—57 (29—29). Intrarea în teren a maestrului emerit al sportului, Mihai Nedef (min. 13, scor 21—15 pentru Universitatea), s-a făcut din plin simţită. Impulsionaţi de Nedef, iceftiii au egalat şi au dominat în continuare. Absenţa lui H. Demian (încă nerefăcut după un accident) din formaţia clujeană a fost resimţită, mai ales în ceea ce priveşte eficacitatea echipei sale. Au înscris : Tarău 19, Nedef 7, Spiridon 6, Măluşel 22, Podvarcu 1, Irimie 9 pentru I.C.F., respectiv Bogdan 8, Rühring 23, Prie 2, Vizi 11, Stăvariu 4, Geomoleanu 8, Kun 1.

Dinamo Bucureşti—Dinamo Oradea 2—0 (neprezentare). Din interminabilele tratative între fostul antrenor al dinamoviştilor, jucători, conducerea asociaţiei, C.R.E.F.S. etc etc, a plerdut baschetul orădean. Vom reveni.

Parul Constanţa-Universitatea Timişoara 70—72 (36—34, 64—64). A fost un joc static, cu multe greşeli în atac şi în apărare. A cîştigat formaţia mai bine pregătită fizic şi tactic şi care a avut un efect negativ asupra tinerelor jucătoare, care nu au mai manifestat obişnuita lor combativitate. Aşa nu se poate progresa... Au marcat : Cherciov 19, Odobescu 8, Bălan 2, Ionescu 3, Poulief 14, Roseti 4 pentru Constructorul, respectiv Grigorescu 14, Tita 9, Nicolae 5, Braga 2, Seifert 10.

Rapid Bucureşti—Mureşul Tg. Mureş 64—33 (34—12). Evoluţie total nesatisfăcătoare a mureşenelor, în prima repriză, a permis rapidiştelor să ia un avans consistent. Şi apoi să folosească o serie de talentate junioare. Au înscris : Ivanovici 14, Ferencz 3, Biţu 14, Vasilescu 7, Nicola 10, Chiraleu 14, Ionescu 2 pentru Rapid, respectiv Pircan 5, Balasz 11, Tordai 2, Csorvasy 3, Gamentzy 3, Borbely 7, Grigorescu 2.

Voinţa Braşov—Politehnica Bucureşti 32—36 (17—12). Braşovencele au condus timp de 37 de minute, după care studentele au egalat şi au preluat iniţiativa. Au înscris : Simon 13, Essigman 7, A. Vogel 6, Hergetz 3, Horacek, Balogh şi Sala cîte 1 pentru Voinţa, respectiv Haralamalie 8, E. Vogel 12, Dumitrescu 6, Ghiţă 4, Niculescu 3, Ciocan 2, Tinţorescu 1. Au arbitrat foarte bine V. Kadar şi V. Chioreanu. (ILIE STANCA-coresp.).

Universitatea Cluj—Crişul Oradea 63—41 (24—19). O partidă de slab nivel tehnic, cu multe greşeli comise de ambele echipe. (N. TODORAN-coresp.)

In acţiune Ilanelore Spiridon, cea mai bună jucătoare a Voinţei Bucureşti în meciul cu I.C.F. Foto : N. Aurel

A treia medalie de aur pentru sportivii români la Ciudad de Mexico

(Urmare din pag. 1)

O comportare excelentă au avut tinerii M. Ionescu şi C. Manea, clasaţi pe locul doi la canoe dublu 1000 m, cu timpul de 4:12,56. In această probă victoria a revenit cuplului Wichmann-Petrovics (Ungaria) — 4:11,06. Nu mai puţin valoroasă a fost evoluţia echipajului feminin Viorica Dumitru-Valentina Serghei. In finala probei de caiac dublu 500 m reprezentantele noastre au fost la un pas de victorie, cedînd primul loc pentru numai 49 de sutimi de secundă într-o pasionantă dispută cu renumitele caiaciste sovietice Antonina Seredina şi Ludmila Pineaeva.

In turneul de box „muscă" noastră nr. 1, Constantin Ciucă, a trebuit să se mulţumească cu medalia de argint, deşi în finală pugilistul român l-a dominat pe mexicanul Ricardo Delgado. La celelalte categorii au ieşit învingători următorii pugilişti : semimuscă : Watanabe (Japonia), cocoş : Espinoza (Cuba) ; pană : Roldan (Mexic) ; semiuşoară : Lievano (Mexic) ; uşoară : Frolov (U.R.S.S.) ; semimijlocie : Wolke (R.D.G.) ; mijlocie mică : Garbey (Cuba) ; mijlocie : Casati (Italia) ; semigrea : Pozniak (U.R.S.S.) ; grea : Barannikov (U.R.S.S.).

Turneul feminin de volei s-a încheiat cu victoria echipei Japoniei (3—0 în ultimul meci cu Panama) şi cel al Japoniei a cîştigat competiţia de hochei pe iarbă, învingînd în finală cu 5—0 echipa Mexicului.

La nataţie, tînărul înotător mexican Guillermo Echeverria, revelaţia acestor întreceri, şi-a înscris o nouă performanţă în paimares, cîştigînd proba de 1500 m cu timpul de 17:05,8. Alte rezultate : 200 m spate bărbaţi : Matthes (R.D.G.) 2:11,1 — nou record european ; 100 m bras femei : Galina Prozumenscikova (U.R.S.S.) 1:17,2 ; 200 m liber femei : Debbie Meyer (S.U.A.) 2:14,2 ; 400 m mixt : Claudia Kolb (S.U.A.) 5:22.0.

PRONOSPORT

CONCURSUL PRONOSPORT nr. 43
ETAPA DIN 29 OCTOMBRIE 1967
AŞA ARATĂ O VARIANTĂ
CU 13 REZULTATE EXACTE

I. Polonia (A) — România (A)	x
II. România (B) — Polonia (B)	x
III. România (t) — Polonia (t)	1
IV. Polonia (j) — România (j)	2
V. R.D.G. (A) — Ungaria (A)	1
VI. Torino — Spal	1
VII. Roma — Atalanta	x
VIII. Napoli — Lanerossi	x
IX. Milan — Juventus	x
X. Bologna — Fiorentina	2
XI. Brescia — Sampdoria	x
XII. Mantova — Catania	1
XIII. Varese — Internazionale	1

FOND DE PREMII : 687.561 lei ;

REPORT CATEGORIA I : 390.845 lei.

Rubrică redactată de Administraţia de stat Loto-Pronosport.